

BIJLAGE

Behandeling van de bezwaren en adviezen naar
aanleiding van de adviesprocedure van het
ontwerp landinrichtingsplan “Kessenich in Zich(t)”

Planbegeleidingsgroep 13 september 2019

1. Inleiding

De adviesprocedure van het ontwerp landinrichtingsplan Kessenich in Zich(t) heeft gelopen van 15 april t.e.m. 15 juli 2019. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kinrooi en de deputatie van de provincie Limburg hebben een advies verleend aan de VLM.

Bezwaren

Het college van burgemeester en schepenen heeft het ontwerp van LIP gedurende 30 dagen ter inzage gelegd op het gemeentehuis. Daarnaast was het LIP te downloaden op de website van de VLM. Gedurende die termijn kon eenieder zijn opmerkingen en bezwaren betreffende het LIP meedelen aan het college. Het openbaar onderzoek heeft gelopen van 13 mei tot 11 juni 2019.

Het openbaar onderzoek werd naast de officiële bekendmaking aangekondigd in het gemeentelijk infoblad, daarnaast werd een flyer huis-aan-huis verspreid in de deelgemeente Kessenich. De VLM heeft op maandag 20 mei en maandag 3 juni een zitdag georganiseerd voor mensen die zich persoonlijk wilden laten informeren.

Er werden in totaal 13 bezwaren ingediend: genummerd van B1 tot en met B13.

Tabel 1 geeft een overzicht met vermelding van het nummer van het bezwaar, de naam van de bezwaarindiener(s), een samenvatting en thema van het bezwaar.

De gemeente Kinrooi heeft 9 juli de bezwaarindieners uitgenodigd om hun standpunten te verduidelijken en het advies van de gemeente toe te lichten.

Op basis van de adviezen en op basis van de opmerkingen en bezwaren geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek kan de VLM na voorlegging van het voorstel tot aanpassing aan de planbegeleidingsgroep het ontwerp van landinrichtingsplan aanpassen. Voorliggend overwegingsdocument bevat het voorstel tot aanpassing en/of aanvulling van het LIP.

2. Onderzoek van de adviezen

2.1 Advies van de deputatie van de provincie Limburg

Het advies van de deputatie van de Provincie Limburg bestaat uit een gecompileerd advies van de hoofdlijnen, daarnaast zijn ook de verschillende deeladviezen van de diverse afdelingen/diensten integraal opgesomd, waarin een nadere omschrijving of meer diepgang is opgenomen.

De deputatie staat positief tegen het LIP, het gecompileerd advies worden hieronder samengevat.

A. Parkeren/parkings

Advies deputatie: het parkeerregime moet voldoende kritisch bekeken worden. Er komen meer parkeerplaatsen bij in het centrum. De ingrepen zorgen ervoor dat extra autoverkeer gefaciliteerd wordt in de dorpskern en stroken niet met het uitgangspunt om het zachte verkeer meer ruimte te geven.

De provincie adviseert om

- parkeermogelijkheden op Gaard en Kerkplein goed te bewegwijzeren, zodat verkeer in de Kerkstraat zoveel mogelijk vermeden wordt om zo het terugdraaien te vermijden;
- te herbekijken op langsparkeren in de Borgstraat nodig is, het is niet aangeraden om één van de historische straten een auto-inrichting te geven. Bij voorkeur de vrijgekomen ruimte gebruiken voor de zachte weggebruiker;
- naast handhaving in de Kerkstraat ook inrichtingsmaatregelen te voorzien om langsparkeren tegenover de kerk onmogelijk te maken;
- een fietsenstalling te voorzien op de Bergplaats.

Voorstel tot aanpassing: door de aanwezigheid van appartementen zonder eigen parkeervoorziening in het centrum van het dorp (sociale voorzieningen Ons Dak) is er een dagdagelijkse parkeerbehoefte in het dorp, gedeeltelijk staan de bewoners momenteel tegenover de kerk in de Kerkstraat. Daarbij komt dat recreanten het centrum ook gebruiken als startplaats voor fiets- en wandeltochten. Het aantal parkeerplaatsen blijft na inrichting gelijk, nl. 35 plaatsen verdeeld over Bergplaats en Gaard. Het langsparkeren dat momenteel plaats vindt tegenover de kerk wordt gecontroleerd verschoven naar de Borgstraat, zodat het daar ook verkeersremmend kan werken.

Samenvatting: 'bewegwijzering naar Gaard en Bergplaats om autoverkeer in de Kerkstraat tot een minimum te beperken' toevoegen aan de tekst, 'fietsparking aan de Bergplaats' toevoegen aan de tekst.

Advies PBG: 'bewegwijzering naar Gaard en Bergplaats om autoverkeer in de Kerkstraat tot een minimum te beperken' toevoegen aan de tekst, 'fietsparking aan de Bergplaats' toevoegen aan de tekst.

B. Rooilijnen

Advies deputatie: actualiseren rooilijnen in de Gaard (sentier nr. 12), Borgstraat en Kerkstraat (buurtweg 42 en 42). En integreren voetweg 75 in project.

Voorstel tot aanpassing: sentier nr. 12 gaat vermoedelijk over sentier nr. 42. Er zal met de gemeente afgesproken worden of aanpassingen noodzakelijk zijn en wie deze uitvoert. Vanaf 1/09/2019 is het aanpassen van gemeentewegen (waaronder deze voetwegen) een bevoegdheid van de gemeente. De VLM plant geen werken aan de Borgstraat, Kerkstraat en er zijn geen aanpassingen voorzien in het LIP aan voetweg nr. 75.

Samenvatting: geen aanpassing

Advies PBG: geen aanpassing

C. Landbouw

Advies deputatie: de pachtwet dient gerespecteerd te worden, dezelfde oplossing voorzien voor percelen in natuurgebied als in agrarisch gebied o.w.v. de economische meerwaarde die BO's overal kunnen bieden, geen trage wegen dwars door landbouwpercelen aanleggen.

Voorstel tot aanpassing: de pachtwet wordt gerespecteerd, maatregel 4.1. gaat enkel over percelen in groene gewestplanbestemming, trage wegen zijn allemaal aan de rand van landbouwpercelen gelegen.

Samenvatting: geen aanpassing

Advies PBG: geen aanpassing

D. Grindwinning

Advies deputatie: LIP moet los staan van enig mogelijke toekomstige grindwinningen

Voorstel tot aanpassing: LIP staat los van enige mogelijke toekomstige grindwinningen

Samenvatting: geen aanpassing

Advies PBG: geen aanpassing

E. Natuurverbinding

Advies deputatie: het begrip natuurverbinding is verwarrend omdat het in het LIP VEN betreft en hier de specifieke natuurdoelen gelden voor de natura 2000- gebieden. Natuurverbindingen zijn provinciale bevoegdheden binnen het IVON. Natuurverbinding 49 dient toegevoegd te

worden aan de beschrijving van het ruimtelijke structuurplan van de provincie Limburg. De ambitie daarentegen om deze zone om te zetten naar effectieve natuur ontbreekt echter door de inzet van vrijwillige instrumenten, daarnaast kan ook het voorkeurecht worden toegepast. Ook het verbeteren van de waterloopstructuur (incl. vistrap, groene oevers, ..) zou opgenomen kunnen worden in het LIP als maatregel.

Voorstel tot aanpassing: in de instrumentafweging is verduidelijkt welke opties er zijn vanuit de Vlaamse Overheid om deze zone daadwerkelijk om te zetten in natuurbeheer, het voorkeurecht behoort daar ook toe en blijft hier actief. Daarnaast wordt ingezet op vrijwilligheid omdat het effectief vrijmaken van de eigendommen moeilijk is o.w.v. de hoge grondprijzen in deze regio.

Samenvatting: toevoegen natuurverbinding nr. 49 aan de beschrijving van het ruimtelijk structuurplan Limburg in het LIP

Advies PBG: toevoegen natuurverbinding nr. 49 aan de beschrijving van het ruimtelijk structuurplan Limburg in het LIP

F. Werken aan de waterloop

Advies deputatie: bij de concretisering van de plannen en de daarbij horende vergunningsaanvraag zullen mogelijk machtigingen verleend worden voor eventuele werken aan de waterloop en/of voorwaarden gesteld worden i.k.v. de watertoets.

Voorstel tot aanpassing: advies wordt meegenomen in verdere uitwerking.

Samenvatting: geen aanpassing

Advies PBG: geen aanpassing

G. Onroerend Erfgoed

Advies deputatie: Het PCCE (Provinciaal Centrum Cultuur en Erfgoed) contacteren bij verder onderhoud aan de dorpspomp. De herinrichting van de Bergplaats is een mogelijke katalysator om het vastgestelde erfgoed Kerkstraat nr. 11 op te waarderen. Mogelijk archeologisch onderzoek kan bijkomende gegevens verschaffen over de 2^{de} heuvel op de Bergplaats. De mogelijke nevenbestemming van de kerk van Kessenich kan mee de uitstraling vergroten van het dorp. Monumentenwacht Limburg kan bij de aanpak van het onroerend erfgoed steeds betrokken worden om aanbevelingen te formuleren.

Voorstel tot aanpassing: advies wordt meegenomen in verdere uitwerking.

Samenvatting: geen aanpassing

Advies PBG: geen aanpassing

2.2 Advies van de gemeente Kinrooi

Het college van burgemeester en schepenen heeft een advies uitgebracht o.b.v. de ingediende bezwaren tijdens het openbaar onderzoek, hiertoe werd het uittreksel uit de notulen van het college van burgemeester en schepenen van 8 juli bezorgd. Voor elk bezwaar evalueren het CBS hoe ermee om te gaan in het LIP. Het advies van de gemeente wordt daarom toegevoegd aan het onderzoek van de bezwaren (zie punt 3).

3. Onderzoek van de bezwaren

Thematische bundeling van de bezwaren

In het overzicht van de bezwaren is bij elk bezwaar aangegeven op welke maatregel het bezwaar betrekking heeft. Sommige bezwaren waren meerledig, d.w.z. dat zij bezwaren/opmerkingen over verschillende maatregelen bevatten. Deze bezwaren worden dan ook onder de verschillende corresponderende punten behandeld. Daarnaast werden ook

enkele bezwaren geformuleerd die niet betrekking hebben op maatregelen binnen het landinrichtingsplan.

Alle ingediende bezwaren werden geformuleerd en onderzocht. Hieraan wordt telkens het advies van de gemeente Kinrooi toegevoegd.

Tabel 1: Overzicht van de bezwaren

Nr.		1.1	1.2	1.3	2.2	3.1	4.1	5.2	Project-grind-winning	Andere
B1	*wat betreft privacy 2.2. ook ondertekend door huurder B1 en ambassadeur				X					
B2									X	
B3			X	X						
B4							X		X	
B5							X	X		
B6	*39 handtekeningen (zonder adressen) binnen 1 familie	X		X	X	X			X	X
B7		X				X			X	
B8		X		X	X					
B9					X					
B10									X	
B11								X		
B12								X		
B13										X

3.1. Maatregel 1.1.: Heraanleg en uitbreiding park de Gaard (B6 – B7 – B8)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar

Bezwaarindieners vragen om knip in de Gaard ongedaan te maken en verwijzen naar objectief en technisch onderzoek om voorgestelde herinrichtingen te onderbouwen. Het keerpunt (kruispunt Gaard – Kerkstraat – fietspad naar Bastion) zal volgens bezwaarindieners onnodige problemen veroorzaken aangaande veiligheid. Het keerpunt zal ook overlast veroorzaken naar lawaaihinder, rustverstoring en landschapsverstoring.

Advies van de gemeente Kinrooi

De knip in de Gaard dient behouden te worden om het gemotoriseerd verkeer ter hoogte van de kerk en de Motte maximaal af te raden en tot een minimum te beperken. Er zullen meerdere parkeerplaatsen voorzien worden in de Borgstraat na invoering van het éénrichtingsverkeer en onderaan de Gaard. Er dient wel onderzocht te worden of het keerpunt niet veranderd kan worden in een klein rondpunt. Zodoende hoeven de auto's en andere voertuigen niet te keren of achteruit te rijden. Via de nieuwe parking aan de Gaard kan een doorgang met tractorsluis of zandbak onderzocht worden voor groot verkeer (zoals brandweer en vuilnisophaling, ...). De veiligheid voor de zwakke weggebruikers zal tijdens de technische uitwerking meegenomen worden.

Voorstel tot aanpassing: maatregel 1.1. niet aanpassen, tekstuele verduidelijking keerpunt/rondpunt p.50

De knip op de Gaard is tot stand gekomen bij de planvorming met de ambassadeurs en werd ook op de dorpswandeling in november 2018 aan de bewoners toegelicht en goed onthaald.

De motivatie hiervoor is het autoverkeer weren in de buurt van de motte en autoverkeer t.h.v. de Kerkstraat af te raden en tot een minimum te beperken. Hiertoe worden ook parkeerplaatsen aangelegd in de Borgstraat na instellen van éénrichtingsverkeer. In het LIP is een keerpunt voorzien op het einde van de Kerkstraat, maar bij de technische uitvoering wordt onderzocht of het installeren van een klein rond punt optimaler is naar verkeersveiligheid. Het keerpunt zal voldoende ruim zijn voor grotere wagens of aanhangwagens. Via de nieuwe parking aan de Gaard kan een doorgang met tractorsluis/zandbak voorzien worden voor groot verkeer (zoals vuilnisophaling, brandweer, ..). Tijdens de technische uitwerking van de zone wordt de veiligheid voor fietsers en voetgangers verder meegenomen.

Advies PBG: maatregel 1.1. niet aanpassen, tekstuele verduidelijking keerpunt/rondpunt p.50

3.2. Maatregel 1.2.: Consolidatie en stabilisatie motte (B3)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar:

bezwaarindiener vraagt om tijdens restauratie van de motte maatregelen te treffen om instroom van oppervlaktewater in kelder te vermijden in de toekomst. Bezwaarindiener vraagt plaatsbeschrijving.

Advies van de gemeente Kinrooi

Een plaatsbeschrijving dient, vooraleer het starten van de werken, uitgevoerd te worden en de maatregelen zullen geïntegreerd dienen te worden bij de restauratie. Drainage werd reeds voorzien in het bestek van de restauratie van de Motte.

Voorstel tot aanpassing: maatregel 1.2. niet aanpassen, plaatsbeschrijving en voorziene drainage toevoegen aan de tekst p. 52

Een plaatsbeschrijving en drainage is voorzien in het bestek van de restauratie van de motte. Bij de verdere technische uitwerking kunnen deze maatregelen (grond wat terugzetten, damwand, ..) nog verder geoptimaliseerd worden.

Advies PBG: maatregel 1.2. niet aanpassen, plaatsbeschrijving en voorziene drainage toevoegen aan de tekst p. 52

3.3. Maatregel 1.3.: Optimaliseren historische context en toegankelijkheid motte (B3 - B6 – B8)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar

Bezwaarindieners vragen geen bijkomende problemen n.a.v. geplande droge gracht. Daarnaast ook droge gracht omdat een waterhoudende gracht op termijn veel ongedierte, insecten en afval zal bevatten.

Advies van de gemeente Kinrooi

De landschapsarchitect zal alternatieven zoeken om de historische gracht zichtbaar te maken rondom de Motte. Mogelijkheden zijn bijvoorbeeld: een zeer flauwe wadi, stenen, een wand, planten of bloemen. Daarbij dient rekening gehouden te worden met het onderhoud. Er kunnen ook maatregelen genomen worden zodat er geen water in de gracht blijft staan.

Voorstel tot aanpassing: maatregel 1.3. niet aanpassen

Maatregel 1.3. is voorzien als een niet-waterhoudende gracht, eerder een wadi. Landschapsarchitect zal alternatieven bekijken om historische gracht zichtbaar te maken

rondom motte. Mogelijkheden zijn een zeer flauwe wadi, stenen, wand, planten of bloemen. Daarbij wordt ook rekening gehouden met onderhoud.

Advies PBG: maatregel 1.3. niet aanpassen

3.4. Maatregel 2.2. Uitkijkplatform achterzijde kerkhof (B1 – B6 – B8 – B9)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar

Het bezwaar gaat enerzijds (B1) over het probleem m.b.t. privacy voor de woning op Kerkstraat nr. 14 en anderzijds (B6-B8-B9) over verstoring van rust, overlast en bezoedeling van het landschap door dit uitkijkplatform. M.b.t. privacy wordt voor overlast gevreesd als het padje langsheen de woning door vele bezoekers zou gebruikt worden, alsook het gebruik van het platform zelf zou overlast creëren. Bezoedeling van het landschap gaat over het zicht op de kerk vanaf de Witbeek. Daarnaast hebben de bezwaarindieners (B6-B8-B9) het over aantasting van het kerkhof als stiltegebied door toeristen en mogelijk hangjongeren. Het kerkhof dient een stil en sereen gebied te zijn.

Advies van de gemeente Kinrooi

Het uitkijkplatform of beter geformuleerd – en later aangekondigd – een aangenaam rustpunt, dient behouden te worden. De gemeente zal de mogelijkheid tot het installeren van een camera voor toezicht onderzoeken, zodat er, indien nodig, ingegrepen of gehandhaafd kan worden. De privacy van de tuin van Kerkstraat 14 zal maximaal gewaarborgd worden. Het landinrichtingsproject voorziet daartoe ook een groenscherm in de vorm van leilindes, zodat maximaal privacy richting de tuin gecreëerd wordt. De toegang naar het rustpunt of de rustplek zal gesignaliseerd worden vanaf de Bergplaats. Het ontwerp van het rustpunt zal, tijdens de technische studie, nog verder uitgewerkt worden, waarbij kleinschaligheid en opgaan in het landschap cruciaal zal zijn. Daarbij is het ook belangrijk dat mindervaliden hier terecht kunnen. Om het aanblik van de kerk nog meer te optimaliseren dienen de nodige afspraken gemaakt te worden met de schutterij voor het verplaatsen van de schietbomen.

Voorstel tot aanpassing: maatregel 2.2. niet aanpassen, tekstueel meer benadrukken dat het om een rustplek gaat, eerder dan een toeristisch uitkijkpunt.

De motivatie voor het uitkijkplatform komt vanuit de vaststelling dat de plek achter de kerk één van de mooiste plekjes is van het dorp. Dorpsbewoners lopen vaak doorheen het kerkhof op hun ommetjeswandeling. In die zin is het uitkijkplatform bedoeld voor de bewoners van Kessenich als rustplek, eerder dan een toeristisch uitkijkpunt. In de tekst kan meer benadrukt worden dat het om een aangenaam rustpunt gaat, dan om een uitkijkplatform. In de tuin van Kerkstraat 14 voorziet het LIP een groenscherm in de vorm van leilindes, zodat maximaal privacy richting de tuin gecreëerd wordt. Ook vandaag is hier al een probleem van inkijk. Er hoeft geen direct bewegwijzering voorzien te worden, aangezien het hoofddoel lokaal gebruik is. Het ontwerp van het rustpunt/uitkijkplatform zal tijdens de technische studie verder uitgewerkt worden, waarbij kleinschaligheid en opgaan in het landschap cruciaal zijn. Daarbij is het ook belangrijk dat mindervaliden hier terecht kunnen. Daarnaast zullen ook de nodige afspraken gemaakt worden met de schutterij voor het verplaatsen van de schietbomen, zodat de huidige aanblik naar de kerk verder geoptimaliseerd wordt.

Advies PBG: maatregel 2.2. niet aanpassen, tekstueel meer benadrukken dat het om een rustplek gaat, eerder dan een toeristisch uitkijkpunt.

3.5. Maatregel 3.1.: Eenrichtingsverkeer Borgstraat (B6 – B7)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar: Bezwaarindieners vinden dat éénrichtingsverkeer in de Borgstraat niet nodig is en niet voldoende gemotiveerd wordt. Ze motiveren dat dubbele rijrichting net zorgt voor langzaam en voorzichtig verkeer.

Advies van de gemeente Kinrooi

Het voorstel tot éénrichtingsverkeer dient omwille van de verkeersveiligheid behouden te blijven. Er zal ruimte gecreëerd worden voor het zijdelings parkeren.

Voorstel tot aanpassing: maatregel 3.1. niet aanpassen

Door installatie van éénrichtingsverkeer zou de verkeerscirculatie rondom de dorpspomp moeten verminderen. Door de aanwezigheid van de appartementen van de sociale huisvestingsmaatschappij Ons Dak is er echter in die omgeving een parkeerbehoefte. Momenteel parkeren verschillende auto's in de Kerkstraat, dit wordt als hinderlijk ervaren. Met het installeren van éénrichtingsverkeer komt er in principe wat ruimte vrij voor enkele langspaarkeerplaatsen. In de toekomst bij heraanleg van de weg tijdens rioleringswerken, maar ook als de appartementen van Ons Dak zijn afgeschreven kan dit mogelijk aangepast worden door de bevoegde instanties. De langspaarkeerplaatsen werken ook als snelheidsremmer.

Advies PBG: maatregel 3.1. niet aanpassen

3.6. Maatregel 4.1.: Realiseren natuurverbinding tussen Vijverbroek en Kollegreend via bestaand instrumentarium (B4 - B5)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar:

De bezwaarindieners vragen gedwongen initiatieven om de zone die Vijverbroek en Kollegreend verbindt in natuur om te zetten. Zowel de zone met een groene gewestplanbestemming, als een zone binnen het hoefijzer van het Vijverbroek.

Advies van de gemeente Kinrooi

Er is heden geen Vlaams beleid om dwingend zones binnen een groene gewestplanbestemming te gaan onteigenen. Enkel op vrijwillige basis zullen alle mogelijkheden, zoals bijvoorbeeld vrijwillige beheersovereenkomsten, onderzocht worden samen met de betrokken eigenaars, gebruikers en terreinbeheerders.

Voorstel tot aanpassing: maatregel 4.1. niet aanpassen

Het LIP motiveert welke opties er zijn, rekening houdende met de marktprijzen o.w.v. grindspeculatie. Daarnaast is er geen Vlaamse beleid om dwingend zones binnen een groene gewestplanbestemming te gaan onteigenen. Op vrijwillige basis zullen de mogelijkheden onderzocht worden met de betrokken eigenaars, gebruikers en terreinbeheerders.

Advies PBG: maatregel 4.1. niet aanpassen

3.7. Maatregel 5.2. Aanleg Bloomertpad en vestiging erfdiensbaarheid tot openbaar nut (B11 – B12) en andere (B6)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar: De bezwaarindieners wensen geen Bloomertpad over hun eigendom. Ze stellen het openbaar belang daarvan in vraag in relatie tot de maatregelen uit kracht van wet. Daarbij wordt gesteld dat de huidige servitude in onbruik is geraakt.

Advies van de gemeente Kinrooi

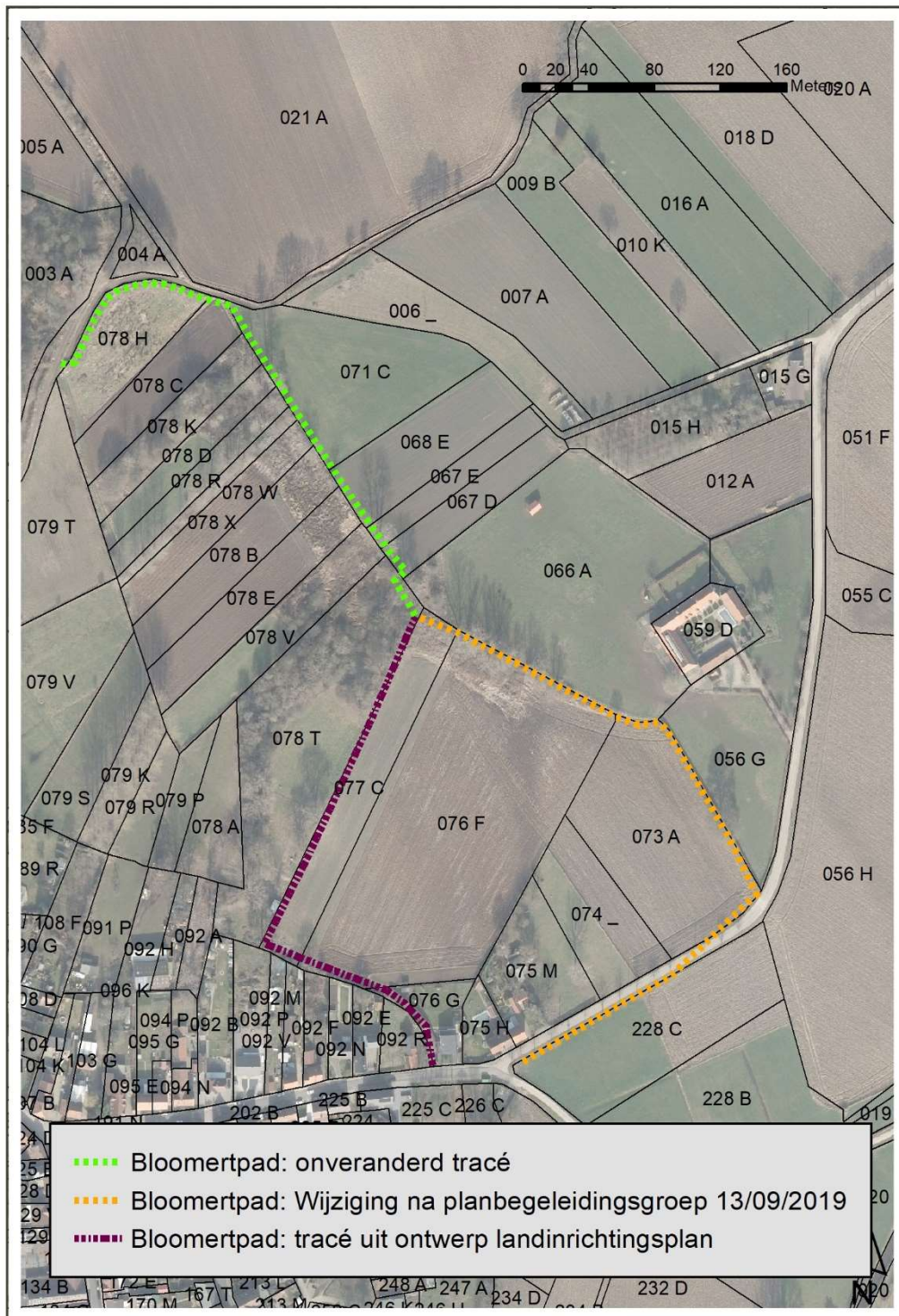
De aanleg van het Bloomertpad dient uit het project gehaald te worden en als alternatief zal een pad via de Thornerweg bekeken te worden. Eigenaars, huurders, terreinbeheerders zullen betrokken worden en onderzoek zal uitwijzen welke verkeersmaatregelen, zoals verkeersremmers, genomen moeten worden.

Voorstel tot aanpassen: ingaan op bezwaar (maatregel 5.2.aanpassen en extra maatregel toevoegen voor aanleg verkeersremmer op Thornerweg)

Het Bloomertpad dat wordt voorgesteld in het ontwerp LIP (blauwe lijn) maakt deels gebruik van een servitude die aan de Schoorstraat loopt over de eigendom van nr. 1 (Schoorstraat). Het is wenselijk om via trage wegen naar het Vijverbroek te kunnen wandelen vanuit het centrum van Kessenich, zoals dat vroeger ook kon. Tijdens het openbaar onderzoek (B6) is ook gevraagd verkeersremmers te voorzien op de Thornerweg. In combinatie met bezwaar B11 en B12 kan een alternatief voorgesteld worden dat tevens rekening houdt met de vraag naar verkeersremmers op de Thornerweg. Op onderstaande figuur is weergegeven hoe maatregel 5.2. kan aangepast worden, dit is een variatie op alternatief 1 uit het ontwerp landinrichtingsplan (p. 70). In tegenstelling tot alternatief 1 uit het ontwerp landinrichtingsplan zal het pad oostelijk van de Thornerweg aangelegd worden langsheen de berm (oranje lijn). Zo wordt het pad op voldoende afstand van het auto – en fietsverkeer aangelegd. Aangezien de Thornerweg in een bocht dient overgestoken te worden is een oversteekplaats in combinatie met een verkeersremmer noodzakelijk. De exacte locatie zal tijdens de technische uitwerking bepaald worden (oranje stippellijn). Daarna volgt het pad een gracht en sluit dan verder aan op het originele tracé dat in het ontwerp LIP werd voorgesteld.

Raming voor verkeersremmer: + 5500 euro

Raming voor wijziging aan Bloomertpad: +20.000 euro o.w.v. langer tracé vlonderpad



Motivatie inrichtingswerk uit kracht van wet en erfdiensbaarheid tot openbaar nut

Om het Bloomertpad aan te leggen is het uitvoeren van inrichtingswerken uit kracht van wet nodig, daarna wordt voor een aantal percelen een erfdiensbaarheid tot algemeen nut gevestigd, voor andere percelen wordt een overeenkomst opgemaakt over het recht van

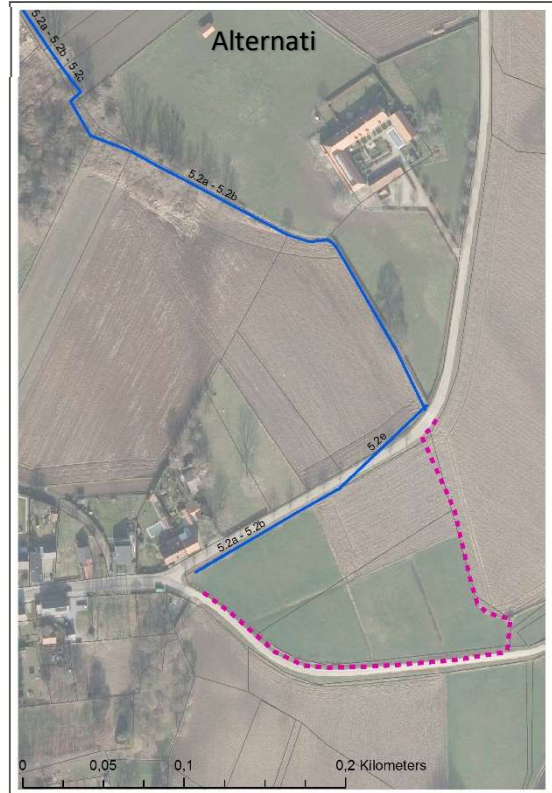
doorgang. De verantwoording van de keuze (motieven) voor dit inrichtingswerk uit kracht van wet is verder te vinden in de instrumentenafweging (bijlage 2).

Om de volgende redenen is de uitvoering van een inrichtingswerk uit kracht van wet (gedeeltelijk gevolgd door een erfdiensbaarheid tot openbaar nut) in functie van de aanleg van het Bloomertpad vereist:

- Deze wandelverbinding zorgt voor een autovrije verbinding tussen het centrum van Kessenich en het Vijverbroek. Vandaag de dag volgen bewoners en recreanten de Kerkstraat, de Schoorstraat en de Vijverbroekstraat om tot in het Vijverbroek te komen. De afstand vanaf de Bergplaats tot aan het Vijverbroek (tot voorbij de laatste huizen en gemotoriseerd verkeer) is ongeveer 600 meter via de straten in het dorp. Vroeger was er wel een korte verbinding, nl. voetweg nr. 72, maar deze is in onbruik geraakt en ondertussen bebouwd met huizen, garages en tuinstellingen.
- O.w.v. het belang van het pad wordt de keuze gemaakt het pad aan te leggen via een inrichtingswerk uit kracht van wet gevolgd door een erfdiensbaarheid tot openbaar nut voor mogelijk één perceel. Hierdoor kan het pad aangelegd worden over particuliere eigendom. Door keuze voor het tracé dat voorligt wordt de afstand van het centrum van Kessenich naar het Vijverbroek minimaal. Het is enkel nodig de Thornerweg over te steken.
- De locatie van de trage weg is bepaald samen met de ambassadeurs en afgetoetst met de betrokken eigenaars en gebruikers. Op basis van de adviezen en bezwaren tijdens de adviesprocedure is het tracé aangepast in het definitieve landinrichtingsplan. Er zijn ook verschillende alternatieven (zie figuren onderaan) bekeken om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de opmerkingen en bedenkingen van eigenaars, gebruikers en dorpsbewoners.
 - Alternatief 1: Dit alternatief werd voorgelegd tijdens de adviesprocedure van het landinrichtingsplan. Het eerste deel betreft een bestaand pad, waar een recht van doorgang is gevestigd voor de achterliggende percelen. De afstand wordt zo tot een minimum beperkt, ook de inname van landbouwgrond is beperkt. Er werden verschillende bezwaren ingediend over het eerste deel van dit tracé, welke gevolgd zijn in het advies van de gemeente Kinrooi. Aanleg van dit gedeelte van het tracé wordt beschouwd als een inbreuk op het eigendomsrecht, daarnaast wordt er veel overlast verwacht m.b.t. privacy en rust.
 - Alternatief 2: Het pad wordt verlegd langs de weg Aan de Maas, doorheen landbouwgrond, oversteek van de Thornerweg, langsheen landbouwpercelen. Deze weg is een langere verbinding. Het wandelpad doorsnijdt landbouwgrond waardoor de betrokken landbouwers landbouwgrond dienen af te staan. Het pad gaat doorheen een drassig gebied, hiertoe dient een vlonderpad aangelegd te worden over een langere afstand. Het pad komt niet tegemoet aan het vooropgestelde doel nl. een korte trage verbinding vanuit het dorp van Kessenich naar het Vijverbroek.
 - Alternatief 3: De aanzet van het Bloomertpad wordt verlegd naar het naastliggende perceel ((Kinrooi, 3de afdeling, sectie A, 92R2). Hier staat op de (westelijke) perceelsgrens een muur en haag, waardoor er langs die zijde (de linkerzijde) geen privacy problemen zijn. Aan de rechterzijde staat echter een woning waar geen beplanting of hekwerk is waardoor daar mogelijk ook een privacy probleem is. Deze route creëert een nieuw wandelpad binnen een

afstand van 20 m van een bestaande servitude. Dit creëert mogelijk ruimtelijk verwarring voor de gebruikers en is geen slim en optimaal gebruik van de openbare ruimte.

- Alternatief 4: Het pad volgt de bestaande route over de openbare weg langsheen de woonstraten van Kessenich. Dit is geen 'trage verbinding' voor de wandelaars en binnen dit plan wordt hiervoor net een alternatief gezocht.



Overzicht percelen voor inrichtingswerk uit kracht van wet (maatregel 5.2.a)
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/228C
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/056H
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/073A
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/076F
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/77C
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/78T
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/67D
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/67 ^E
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/68 ^E
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/71C
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/78C2
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/78H
Overzicht percelen voor erfdienstbaarheid tot openbaar nut (maatregel 5.2.d)
Kinrooi/3e afdeling/sectie A/71C (indien verwerving niet lukt)

Advies PBG: Maatregel 5.2.a/5.2.b aanpassen naar nieuw tracé zoals voorgesteld op bovenstaand kaartje. Maatregel 5.2.e (verkeersremmer Thornerweg) toevoegen en LIP en raming op die manier bijwerken.

3.8. Interpretatie rond projectgrindwinning (B2 – B4 – B6 – B7 – B10)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar:

De bezwaarindieners stellen dat het LIP ruimte laat om een projectgrindwinning te starten en zelfs te promoten. Bezwaarindieners kanten zich hier sterk tegen en vragen dat LIP net uitdrukkelijk voor vrijwaring en bescherming van het Vijverbroek gaat.

Advies van de gemeente Kinrooi

De tekst, meer bepaald de passage rond de natte natuurverbinding laat blijkbaar ruimte voor interpretatie. Sommige bezwaarindieners menen dat deze passage handelt over een eventuele projectgrindwinning. Het landinrichtingsproject neemt hierin echter totaal geen maatregelen of standpunt. Het project voorziet in het plan enkel dat de zone met een groene gewestplanbestemming (deels aangeduid als natuurgebied) en waar nog aan land- of tuinbouw gedaan wordt mits 'vrijwillige' beheersovereenkomsten terug naar natuurgebruik gaan. Er zullen enkele tekstaanpassingen dienen te gebeuren zodat er geen enkele relatie gelegd kan worden met toekomstig grindwinningsproject. Ook de passage rond de natte natuurverbinding, die in se gaat over het inschakelen van de aanwezige beken, kan meer verduidelijkt worden, zodat verwarring met een projectgrindwinning uitgesloten wordt.

Voorstel tot aanpassing: tekstuele aanpassingen omtrent interpretatie projectgrindwinning.

Het LIP voorziet geen maatregelen of voorbereidingen m.b.t. een projectgrindwining. Mogelijke ruimte voor interpretatie dient vermeden te worden. Uit de bezwaren kan opgemaakt worden dat vooral de passage rond de natte natuurverbinding p.64 (van het ontwerp LIP) ruimte voor interpretatie laat alsof het LIP een projectgrindwinning voorbereid. De term natte

natuurverbinding gaat echter over de Itterbeek. Het LIP voorziet om de zone met een groene gewestplanbestemming en deels aangeduid als natuurreservaat via vrijwillige beheerovereenkomsten om te zetten in natuurgebruik. Het LIP werkt daarbij in de realiteit dat zeer veel gronden in de zone opgekocht zijn door de grindmaatschappijen, waardoor er een hoge marktprijs is. Omdat o.a. het Bloomertpad grotendeels doorheen gronden gaat van de grindsector is met de sector een recht van doorgang overeengekomen dat contractueel wordt vastgelegd. In het LIP kunnen enkele tekstaanpassingen gebeuren om een mogelijk toekomstig grindwinningsproject te neutraliseren. Ook de passage rond de natte natuurverbinding, die in se gaat over het inschakelen van de aanwezige beken, kan meer verduidelijkt worden, zodat verwarring met een projectgrindwinning uitgesloten wordt.

Advies PBG: tekstuele aanpassingen omtrent interpretatie projectgrindwinning.

3.9. Andere: verdeling van de inzet van middelen landinrichting (B13)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar:

Bezwaarindiener hekelt dat alle middelen ingezet worden in Kessenich en omgeving en er geen maatregelen worden voorgesteld voor de andere Maasdorpen: Geistingen en Ophoven.

Advies van de gemeente Kinrooi

De Vlaamse overheid heeft, door middel van een ministerieel mandaat op 02-12-2011, beslist tot de opmaak van een planprogramma Maasvallei-segmenten Kessenich en Leut. Omwille van allerlei redenen, zoals beperkte budgetten, cultuurhistorische elementen, ecologische kwaliteiten, enz..., is men gedwongen om keuzes te maken. Kessenich ligt aan het begin – of einde - van het snoer en heeft een zeer authentiek karakter en zeer divers landschap. Het dorp wordt meebepaald door de aanwezigheid van de natuurgebieden Vijverboek en Koningssteen en Kollegreend. Dit zijn eveneens een vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied. Daarnaast dient vermeld te worden dat Kessenich een hoog aantal erfgoedobjecten bevat.

Voorstel tot aanpassing: geen wijzigingen

Motiveren vanuit beperkt budget en inzet voor 5 Maasdorpen RivierPark Maasvallei en vanuit doelstellingen opgelijst in het onderzoek naar de opportuniteiten en haalbaarheid.

Advies PBG: geen wijzigingen